



FACTUM

Informe público

MONITOR SOCIAL

Inteligencia Artificial

Insights clave para conocer mejor a la población uruguaya.

Setiembre 2025

Metodología y objetivos

Sobre el Monitor de Días Comerciales

OBJETIVOS

Los **Monitores Sociales de FACTUM** nacen para tomarle el pulso a la sociedad uruguaya ante temas que marcan agenda pública y cotidiana. Son **estudios temáticos que buscan ordenar la conversación con datos**: qué sabe la gente, qué hace, cómo lo evalúa y qué siente frente a fenómenos sociales y tecnológicos que avanzan rápido.

El Monitor combina indicadores de comportamiento (lo que la gente dice que hace), percepciones y opiniones (lo que piensa), y emociones (cómo se siente).

Cada edición combina indicadores cuantitativos clave con una lectura comparada por segmentos, aportando una **mirada integral sobre la población adulta de Uruguay**.



En esta edición, el Monitor se centra en **Inteligencia Artificial**: un estudio donde medimos conocimientos, usos, percepciones, emociones y la disposición a incorporar estas tecnologías, identificando brechas por sexo, edad, nivel socioeconómico y región.

METODOLOGÍA

ABORDAJE	Cuantitativo. Encuesta telefónica.
UNIVERSO	Población general de Uruguay, +18 años.
TIPO DE MUESTRA	Aleatoria de teléfonos celulares, estratificada mediante cuotas por sexo, edad y zona geográfica de acuerdo al peso poblacional.
NÚMERO DE CASOS	900 casos en todo el país.
FECHA DE CAMPO	Agosto de 2025

Este estudio forma parte de los *Monitores Sociales de FACTUM*, una línea de investigación exclusiva de nuestra consultora. Fue concebido como un **producto de valor público**, pensado para acercar conocimiento confiable y accionable a instituciones públicas, empresas, organizaciones sociales, academias, medios y a toda la comunidad interesada en comprender mejor los hábitos y motivaciones de consumo de los uruguayos.

Conocimiento sobre la Inteligencia Artificial

La mayoría de los uruguayos logra asociar la IA con ideas de herramienta y tecnología, aunque aún persiste un cuarto que no sabe cómo definirla.

La IA todavía es **un concepto difuso** para una parte importante de la población uruguaya. El **capital educativo y tecnológico** influye fuertemente en el conocimiento que se tiene: mientras en sectores altos y jóvenes aparecen en mayor medida descripciones de la IA como herramienta, en los mayores y NSE bajos predomina la falta de respuesta. Las referencias a 'peligro' o 'incertidumbre' son minoritarias; lo que sobresale es **falta de familiaridad** con el concepto, antes que una **imagen negativa**.

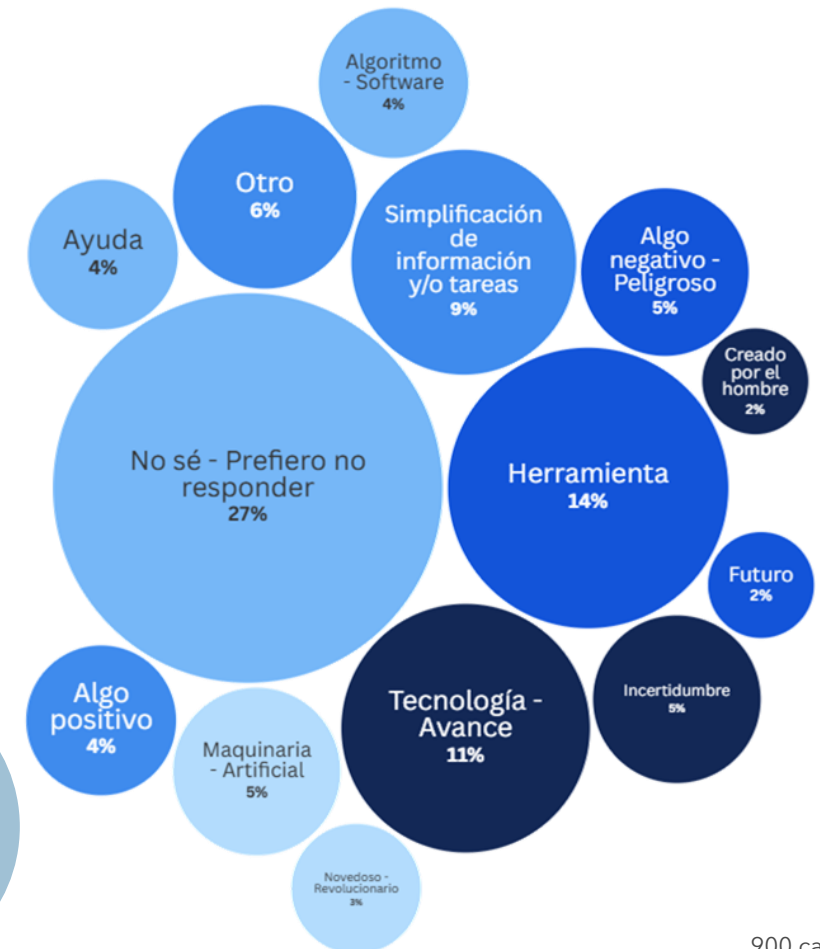
El **27%** de la población *no sabe o prefiere no responder*, lo que muestra un **alto nivel de desconocimiento o dificultad para conceptualizar la IA**. Entre quienes sí arriesgan definiciones, aparecen sobre todo conceptos ligados a: **Herramienta, Tecnología/avance** y **Simplificación de información o tareas**

•**Edad:** Los **jóvenes (18-34)** son los que más ven a la IA como una *herramienta*, mientras que los **mayores de 60 años** muestran más dificultad para definirla..

•**Nivel socioeconómico (NSE):** En el **NSE bajo**, casi **la mitad no sabe definir IA**, mientras que en el **NSE alto** esa proporción baja al **12%**.

•**Región:** en Canelones y el resto del país, el desconocimiento o falta de definición es mayor.

En sus propias palabras, ¿qué es para Ud la Inteligencia Artificial?



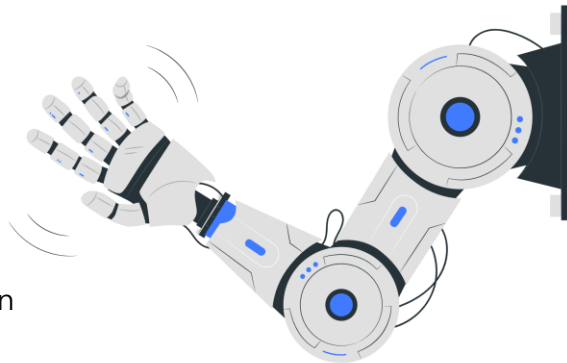
Uso de Inteligencia Artificial

3 de cada 4 uruguayos declaran usar herramientas con IA, aunque no todos lo reconocen como tal: la autopercepción de uso de IA salta de 46% a 75%, cuando se brinda información y ejemplos concretos.

El patrón apunta a una **barrera de reconocimiento** más que de acceso. La población interactúa cotidianamente con sistemas impulsados por IA, pero una fracción **no los denomina "IA"** cuando piensa en el concepto como algo lejano o sofisticado. El estímulo actúa como **marco semántico** que **organiza la experiencia** y eleva el **reconocimiento** de uso.

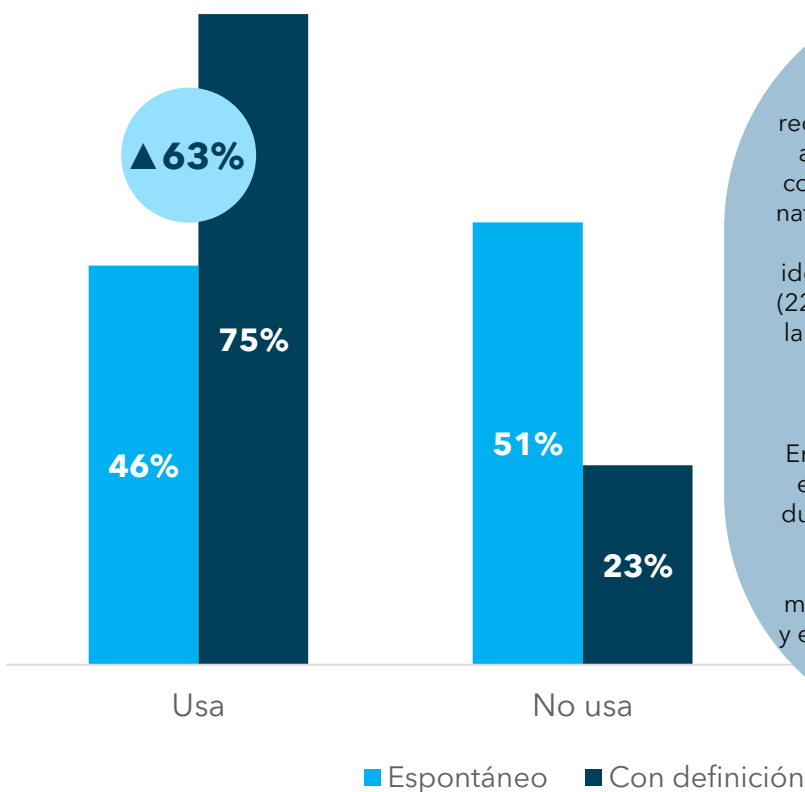
» De manera espontánea, al consultar por el uso de Inteligencia artificial, el país queda dividido: 46% declara usar IA, y el 51% dice que no. Al incorporar ejemplos cotidianos y una definición clara y simple sobre qué es la IA, la foto cambia con nitidez:

75% pasa a reconocerse usuario, creciendo **+29 pp** la porción que se reconoce usuaria de alguna herramienta con IA: **muchas personas ya utilizaban funciones con IA pero no las identificaban como tales** hasta contar con un marco de referencia concreto.



¿Utiliza herramientas que funcionen con Inteligencia Artificial?

Para su referencia: La Inteligencia Artificial está presente en muchas aplicaciones que usamos a diario: asistentes como Siri o Alexa, filtros de spam en el correo, recomendaciones de películas o productos, chatbots de atención al cliente, herramientas de escritura automática, reconocimiento facial, entre otros. Ahora que tiene esta información: ¿Cree que ha utilizado herramientas con IA en su vida diaria?



Edad.

En jóvenes (18-34) el reconocimiento ya era alto y sube aún más (64%→88%, +24 pp), consolidando un uso que parece naturalizado. El giro más llamativo se da en 60+, donde la identificación más que se duplica (22%→54%, +32 pp): aun así, casi la mitad mantiene la idea de que no usa IA.

Nivel socioeconómico.

En NSE bajo el estímulo tiene un efecto "despertador": el "sí" se duplica (31%→64%), pero queda un 36% que sigue sin reconocerse usuario. En NSE medio el "sí" sube de 45% a 72% y en NSE alto salta de 57% a 85%.

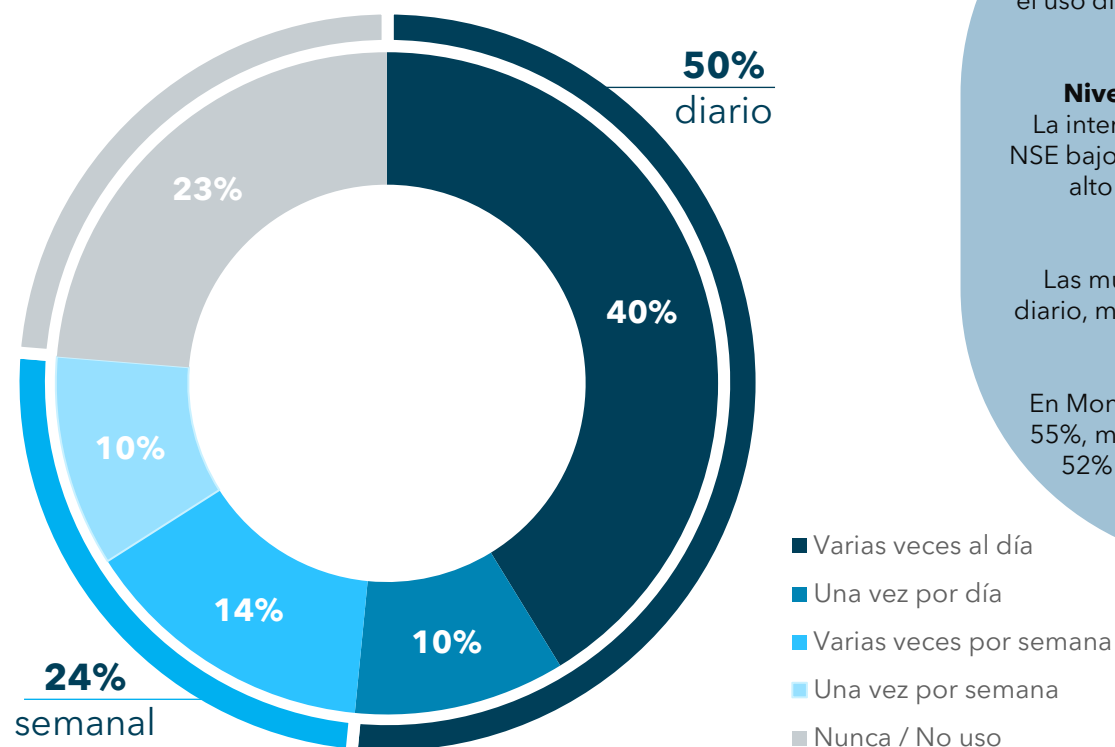
Frecuencia de uso de herramientas de IA

El uso intensivo de IA se instaló en la rutina: la mitad de las personas en Uruguay declara usarla a diario.

Los datos muestran una **normalización del uso**: no solo la mayoría utiliza IA, sino que **uno de cada dos** lo hace **todos los días**, lo que supone que muchas interacciones están integradas en rutinas digitales.

La mitad de la población uruguaya reporta **uso diario** de herramientas con IA: 40% varias veces al día + 10% una vez por día = **50%**. Si se amplía la mirada al **uso al menos semanal**, alcanza a **tres de cada cuatro personas**.

¿Con qué frecuencia utiliza herramientas con IA?



Edad
El uso intensivo se juveniliza: en 18-34, el uso diario llega a 63% mientras que en 60+ baja a 30%

Nivel socioeconómico (NSE)
La intensidad escala con el NSE: en NSE bajo el uso diario es 38% y en NSE alto el uso diario trepa a 70%

Sexo
Las mujeres reportan 45% de uso diario, mientras que los hombres, 55%

Región
En Montevideo, el uso diario llega a 55%, mientras que en Canelones es 52% y en el resto del país 44%

900 casos

Usos que se le dan a la Inteligencia Artificial

De buscador a multipropósito: el uso más transversal es “búsqueda de información y resúmenes”, luego emergen usos productivos como escritura, edición y otras tareas.

El patrón sugiere dos capas de adopción: la primera, **extendida y transversal a nivel poblacional**, está anclada en funciones **“ambientales”** o de bajo umbral de uso, que acompañan la navegación cotidiana y no exigen grandes cambios de hábito.

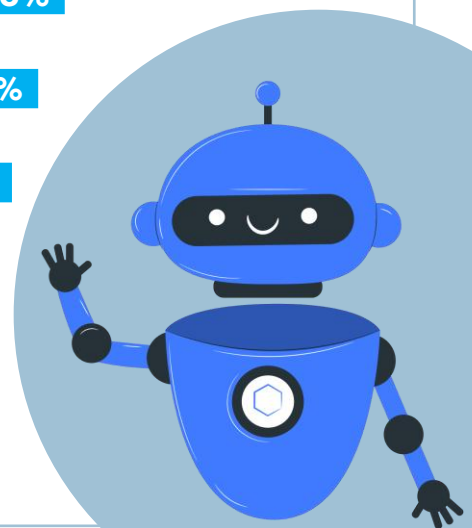
La segunda, **más activa y productiva**, implica **escribir, generar ideas, organizar y automatizar tareas**; aquí aparecen **brechas claras por segmentos poblacionales**, que combinan diferencias en **alfabetización digital, exposición y confianza** para incorporar herramientas a flujos de trabajo.

» Cuando se pregunta por tareas concretas, la **búsqueda de información y resúmenes** aparece como el **principal caso de uso** (58%), señal de que la IA opera como **atalajo cognitivo** para comprender y sintetizar. En un segundo escalón, **casi 3 de cada 10** dicen usarla para **escritura o generación de ideas, recomendaciones, edición de contenido y traducción automática**, reflejan prácticas ya integradas en plataformas cotidianas.

¿Qué tareas ha realizado utilizando Inteligencia Artificial?



900 casos



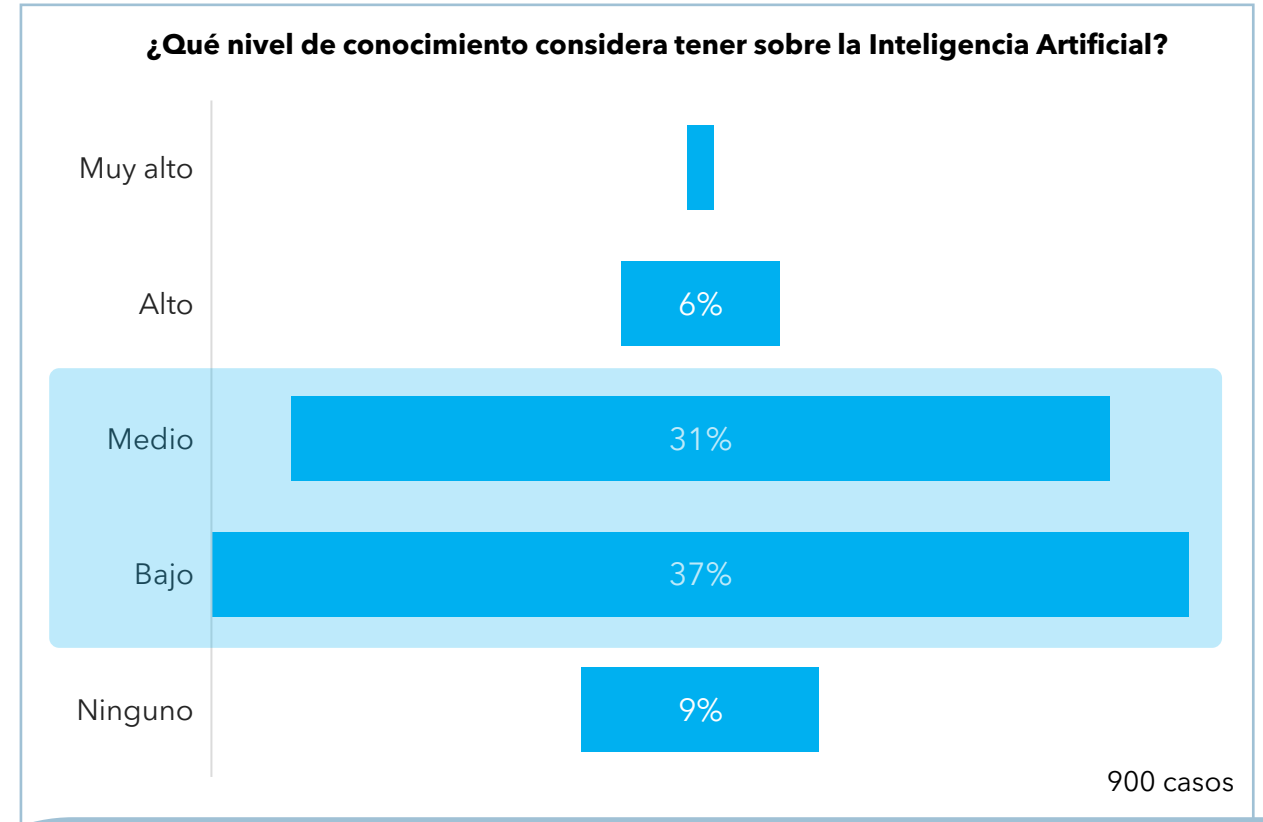
Conocimiento en Inteligencia Artificial

La autopercepción de conocimiento en IA es prudente : la mayoría siente que conoce algo o poco, y el núcleo considerado experto es chico.

La **autoevaluación** es **prudente**: la mayoría se reconoce en **competencias básicas**, no avanzadas. Si bien hay **exposición** a la IA, pero la **confianza declarada** sobre cuánto se sabe **no escala** al mismo ritmo.

» El cuadro general es de **cautela**: la gente siente que **conoce "algo"** (31%) o **poco/nada** (46%), y solo **7%** se declara en niveles **altos**. En síntesis, **predomina la familiaridad básica** más que el dominio avanzado.

» La **edad** es el eje que más ordena el patrón, siendo los jóvenes quienes mencionan en mayor medida tener un conocimiento "medio" y "alto/muy alto". Por **NSE**, se observa una **mejora hacia el "medio"** en los estratos altos, sin que eso se traduzca masivamente en **niveles altos** de conocimiento. Podría ocurrir que el **contacto frecuente** con IA (sobre todo en jóvenes y NSE alto) aumente la **familiaridad operativa** sin trasladarse todavía a un **conocimiento conceptual** más profundo.



Edad.

En 18-34 crece el "medio" (44%) y el "alto/muy alto" (15%), mientras en 60+ esos niveles caen a 16% y 1%.

Nivel socioeconómico (NSE).

El NSE bajo concentra "bajo/ninguno" (50%), y el NSE alto muestra más "medio" (35%). El progreso se ve como paso de "sé poco" a "sé algo", más que a experto.

Sexo.

Los hombres reportan algo más de "alto/muy alto" (11%) que las mujeres. Ellas se agrupan un poco más en "medio".

Incorporación de IA en: tareas de vida personal o cotidiana

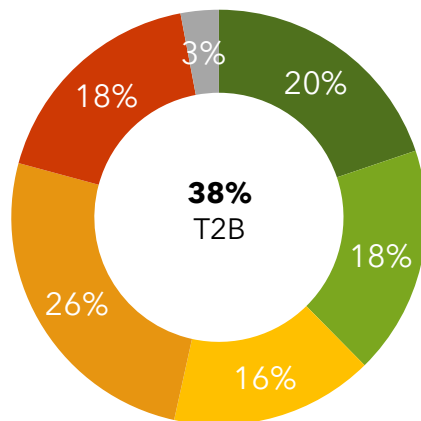
El contexto condiciona la predisposición: en el plano personal persisten más resistencias, mientras que en el trabajo y estudio se presentan ventanas de adopción con saldos positivos.

En la **vida personal** prevalece la **cautela**: 38% se declara dispuesto y 44% reacio a la incorporación de la IA.
 En cambio, en **actividades laborales**, la apertura supera a la resistencia (48% vs 39%) y cae la neutralidad al 9%.
 En **actividades educativas**, el patrón se repite, mostrando que **fuera del plano personal**, la disposición se **activa**.

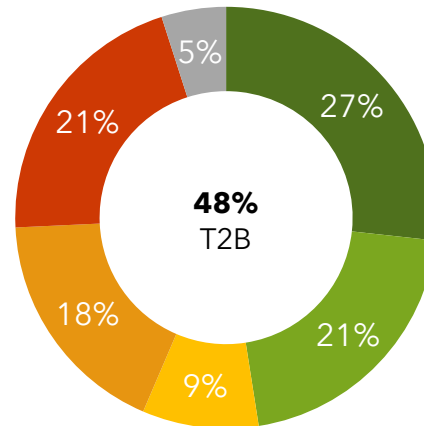
El **uso actual de IA** aparece como divisor de aguas: quienes ya interactúan con IA sostienen saldos favorables en todos los contextos; quienes no la usan mantienen balances claramente adversos. Además, el **eje etario** y el **NSE** tienen gran incidencia: **jóvenes** y personas de **NSE alto** muestran apertura consistente en los tres ámbitos, mientras que mayores de **60+** y personas de **NSE bajo** concentran balances negativos, en especial en lo personal.

¿Qué tan dispuesto/a está a incorporar el uso de herramientas con Inteligencia Artificial en los siguientes ámbitos?

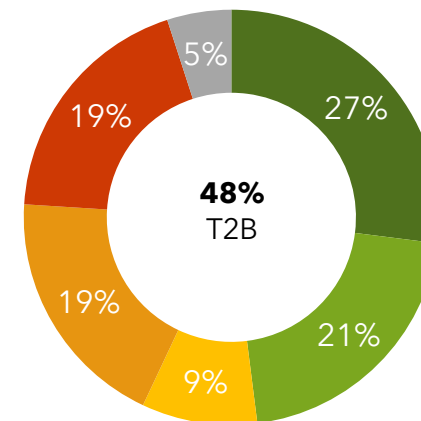
Tareas de su vida personal o cotidiana



Actividades laborales



Actividades educativas o de estudio



■ Muy dispuesto/a
■ Bastante dispuesto/a
■ Ni dispuesto/a ni reacio/a
■ Poco dispuesto/a
■ Nada dispuesto/a
■ NsNc
 900 casos

Percepciones sobre el reemplazo de puestos laborales con IA

El 58% de la población uruguaya cree que la IA reemplazará muchos trabajos en los próximos años.

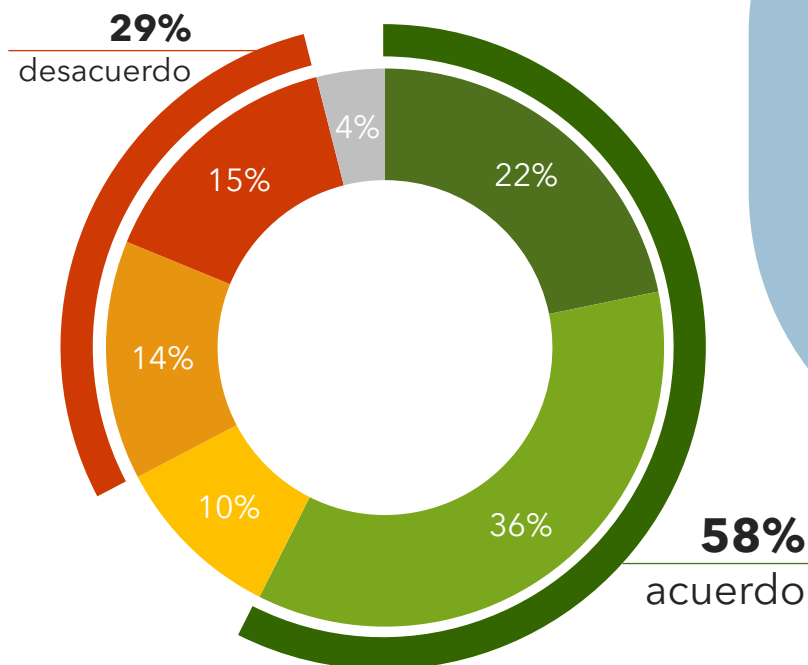
La opinión pública se inclina nítidamente hacia la expectativa de **reemplazo laboral: sumando** totalmente y bastante de acuerdo, **6 de cada 10 uruguayos** acuerdan que la IA va a reemplazar muchos trabajos humanos en los próximos años.

» La creencia en el reemplazo **trasciende segmentos, aunque varía en intensidad**, y que los grupos con mayor capital digital/económico tienden a anticipar más ese escenario.

» Pareciera influir que quienes están **más expuestos a cambios tecnológicos perciban con más claridad automatizaciones ya en marcha** y, por tanto, proyecten en mayor medida este reemplazo.



¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?
La Inteligencia Artificial va a reemplazar muchos trabajos humanos en los próximos años



■ Totalmente de acuerdo ■ Bastante de acuerdo
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo ■ Poco de acuerdo
■ Nada de acuerdo ■ NsNc

Nivel socioeconómico (NSE)
El NSE alto concentra la expectativa más alta (+10pp).

Sexo.
Los hombres muestran 62% de acuerdo, por encima de las mujeres (54%).

Región.
Canelones presenta el perfil más convencido (+11pp).

Uso actual de IA.
Entre usuarios actuales el acuerdo alcanza 62% y, entre no usuarios el desacuerdo sube a 41% (+12pp); siendo el grupo donde la idea de reemplazo menos se impone.

900 casos

Percepciones sobre la asertividad de la IA

Predomina el escepticismo, la mayoría no comparte la idea de que la IA “siempre toma decisiones acertadas.”

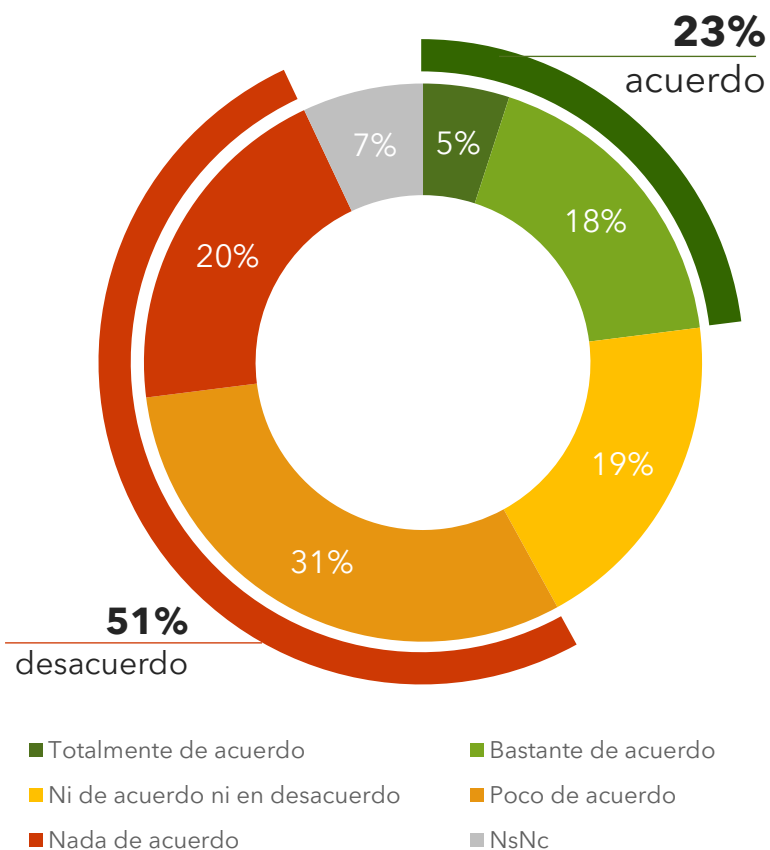
Los datos muestran una **postura ampliamente crítica respecto de la infalibilidad de la IA: la mayoría no avala que “siempre acierte”, y esto se sostiene en todos los segmentos.**

- » Incluso quienes **ya usan IA** mantienen un balance negativo, lo que sugiere una **experiencia de uso que reconoce límites y posibles errores.**
- » Podría influir que quienes tienen **mayor exposición y capital digital** (NSE alto) estén **más familiarizados con casos de error o sesgos**, lo que alimentaría el desacuerdo; y que la **menor familiaridad** con el funcionamiento de estos sistemas se traduzca en **más dudas.**



¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?

La Inteligencia Artificial siempre toma decisiones acertadas



Edad.
El escepticismo es mayoritario en todos los grupos, aunque un poco mayor en jóvenes de 18-34.

Nivel socioeconómico (NSE).
A mayor NSE, **baja la confianza** en las decisiones toma la IA

Sexo.
Los **hombres** muestran algo más de acuerdo que las **mujeres (+7 pp).**

900 casos

Percepciones sobre las regulaciones a la IA

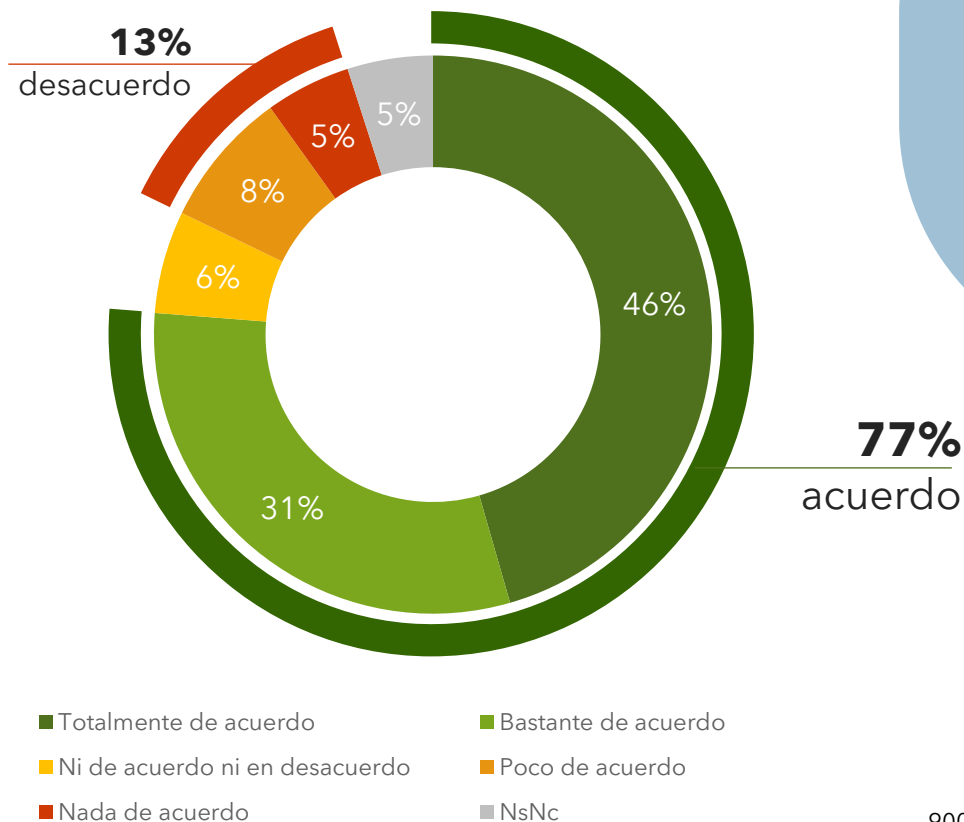
Resultan altamente relevantes las regulaciones para la IA: 8 de cada 10 personas en Uruguay, creen que la IA puede ser peligrosa sin regulación.

Los datos muestran un **amplio consenso social** respecto de que, **sin regulación**, la IA **entraña riesgos**. Esta percepción atraviesa **segmentos etarios, socioeconómicos y de uso**, con intensidades que varían pero sin perder la mayoría a favor del acuerdo.



- » El debate público que se genera actualmente sobre riesgos – privacidad, sesgos, desinformación– **podría estar instalando una cautela de base** frente a la Inteligencia Artificial.
- » **Entre usuarios, el mayor acuerdo podría vincularse con experiencias directas** de límites o errores, mientras que en no usuarios el mayor nivel de no respuesta sugeriría incertidumbre más que desacuerdo firme.

¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?
La Inteligencia Artificial puede ser peligrosa si no se regula



Edad.

El acuerdo es mayoritario en todos los grupos, con pico en 35-59 (83% de acuerdo)

Nivel socioeconómico (NSE).

El patrón se refuerza al subir el NSE: NSE alto alcanza 82% de acuerdo

Uso actual de IA.

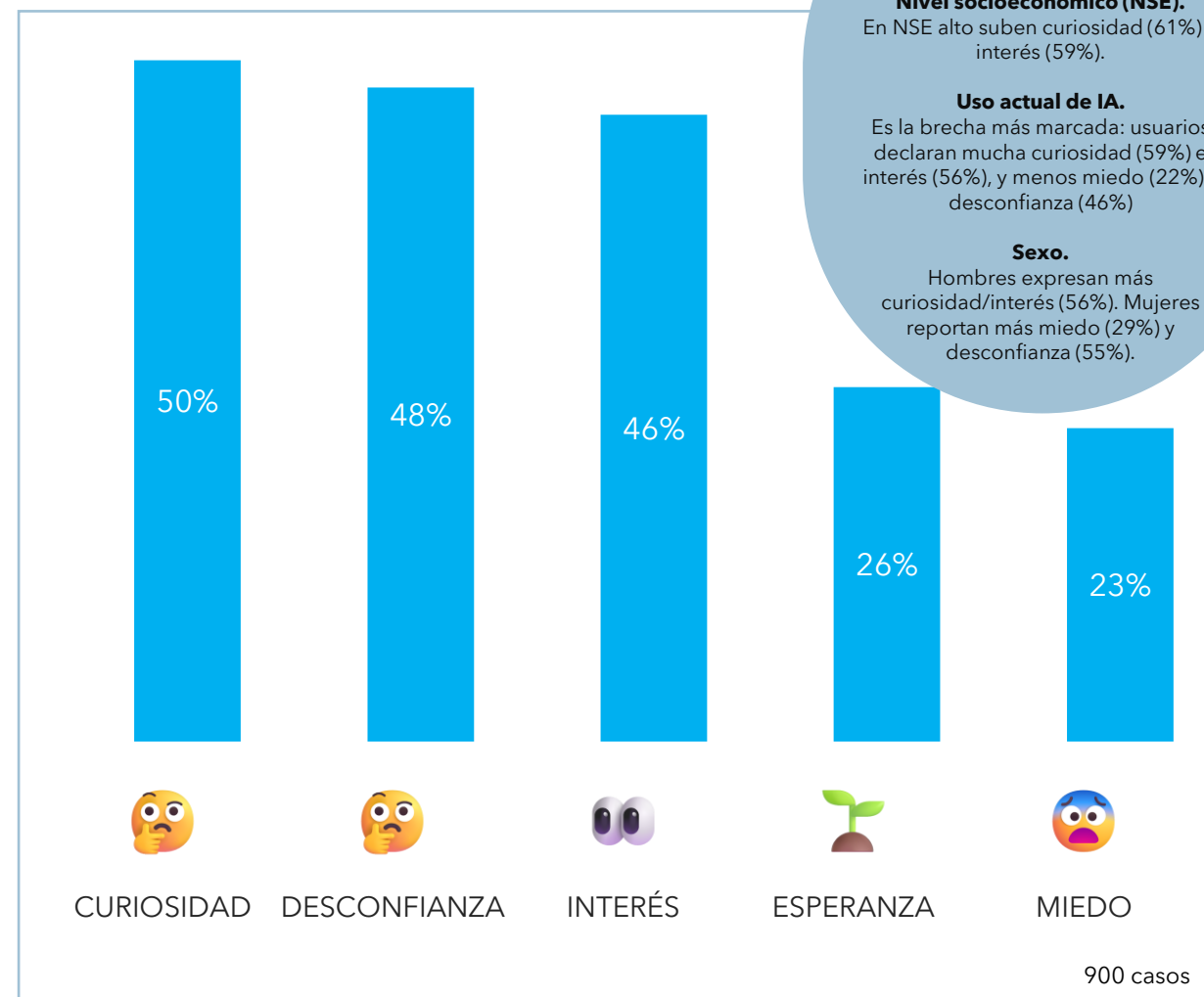
Aun entre usuarios, el acuerdo es 82%, mientras que entre no usuarios, el acuerdo baja a 61% y el desacuerdo sube a 20%

Mapa emocional de la Inteligencia artificial

Entre las personas que viven en Uruguay, la reacción emocional predominante a la Inteligencia Artificial es de apertura vigilante: mitad del país siente curiosidad y casi en igual medida desconfianza.

El patrón sugiere una **apertura vigilante**: la población se acerca a la IA con curiosidad/interés al tiempo que sostiene desconfianza relevante.

- » **Edad y NSE ordenan las actitudes**: segmentos jóvenes y de NSE alto muestran más disposición exploratoria y menor desconfianza relativa; **entre los no usuarios predomina un clima más refractario** (baja curiosidad e interés y mayor desconfianza), lo que señala una brecha de familiaridad.
- » La **exposición práctica (usar IA) podría transformar la percepción desde la desconfianza hacia curiosidad/interés al hacer más visibles los beneficios concretos y los límites reales**; en cambio, la distancia de uso favorecería imágenes más difusas o riesgosas, elevando la desconfianza y reduciendo el interés.





Juan D. Jackson 1126
11200 Montevideo, Uruguay
Tel: (+598) 2412 1818
www.factum.uy - factum@factum.uy

